- ariane.revel@gmail.com
- SEMINAIRE DE RECHERCHE : Preparation aux Projets de recherche et Méthodologie du travail de recherche, A028.
- ecrire un projet de recherche, et de la recherche en cours,
- Après les vavances 2 seances, Lundi de la rentrée sur la notion de la recherche documentaire.
- Question de Plagiat : comprendre ce que ca veut dire un plagiat, et de savoir comment on fait pour ne pas etre de la plagiat et lire et s'approprier les textes d'autres.
- Pourquoi l'histoire de la philosophie ? et quelle histoire de la philosophie ?
- Spinoza et Gilles Deleuze : Spinoza est interessant à intervenir sur un plan spatiale ???
- SPINOZA DE DELEUZE : SPinoza de Deleuze - une historicisation de la philo,
- "Bergson, tout auteur a deux philosophies, la sienne et celle de spinoza" ;
- spinoza : il ya quand meme une particularité de la philosophie de spinoza, un certain rapport à la verité et peut-etre aux problemes,
- rapport aux affectes chez Spinoza : Partie 3, 4, longue serie d'experimentation, il ya pas des passions dettachés, A,b,c, etc c'est plutot le mode de composition qui va definir la vie elle-meme.
- Demarche historique de spinoza : sa demarche n'est pas historienne, son problème n'est pas l'histoire de la philosophie, etc.
- Problemes de Spinoza de Deleuze :
- - Pbs et concepts de spinoza tels qu'ils nous travaillent,
- - Plan d'immanence - spatial =/= succession temporelle.
- PRINCIPE d'OBLIGATION LIVRE :
- Sentiment d'obligation, : Probleme au present qui est la question de l'obligation en democratie, et crise du lien social ? - comment est-ce que cette auteur, se sert ou va chercher dans les auteurs du passé, a quoi ca lui sert ? Parce qu'il trouve que la crise du lien sociale a sa source dans la modernité et cet affaiblissement du lien d'obligation n'est pas la source du probleme, la modernite fonde la soc sur la meme obligation ? Enquete sur la modernité, pour pouvoir voir le possible et repenser l'obligation sur un monde contemporain ?
- Revel, il part du probleme de l'obligation aujourd'hui, il se situe chez les auteurs avant et tocqueville l'a diagnostiqué et pour le comprendre voyons le moment de la modernité ou se probleme se cristalise.
- Demarche, Généalogique : la généalogie du probleme, tout le monde en parleavant mais il ya un moment de la pensée, la modernité - ou cette question de l'obligation des citoyens se pose et remonter à la facon dont le probleme s'est constitué?
- DELEUZE, SPINOZA : Demarche spatiale et anhistorique
- PRINCIPE D'OBLIGATION : Demarche historrique et généalogique,
- La question est-ce qu'il suppose une communauté d'experience :
- Diff. entre Aristocratie et démocratie ? Tocqueville :
- PQ : nous pensons notre philosophie avec des concepts qui sont liés à la modernité et prendre ces concepts comme ils sont consitués dans une approche historique,
- Genealogie : question de la diachronie, pas point de depart et point d'arrivée pas pour defenrdre une verité pure des concepts mais pour comprendre le cheminement du probleme.

- LIVRE, PASCAL SEVERAC, PUISSANCE DE L'ENFANCE, VYGOTSKI : aller-retour entre nos debats /ceux qui les ont précedés/ reference commune.
- Usage de la boite à outil spinoza : "spinoza le diament qui coupe le verre de la psychologie". Histoire de la philosophie va servir comme une forme d'operateur pour d'autres auteurs, lire un auteur avec les outils d'un autre auteur comme dans le livre "Renaitre",
- LIVRE, SPINOZA ET LES SCIENCES, DE LA PUISSANCE DE LA MULTITUDE A l'ECONOMIE DES AFFECTS : Spinoza, influence la philo contemporaine, mais encore les sciences sociales, (Philo spinoza de la nature?)b - enquoi ca peut aider les sciences sociales à avoir des concepts un peu plus larges, e
- Question de la boite à outil et le problème des disciplines :
- Enquoi ca peut servir les sciences sociales d'avoir acces au boite à outil, Spinoza ? : d'abord, pk spinoza, la queston du determinisme chez Spinoza qui est important.
- Chercheur science sociale : outil conceptuel qui bousculent les grilles disciplinaires, et en meme temps de renouvler la pratique de la philo, Choix d'un auteur charniere, : question d"échos, tentative de penser la societé etc. parenté avec la demarche des sciences sociales.
- LIVRE, PALTRINIERI, EXPERIENCE DU CONCEPT, MICHEL FOUCAULT : Question d'archeo-genealogie et dde la boite à outil ?
- Foucault : s'attache à des materiaux, etranger à la philosophie, et theoriser des ; demarche foucauldienne, ne s'inferme pas dans une boite academique, concept de Foucault reflexion sur les pratiques? Un travail d'après Foucualt, ne prendre pas seulement des outils mais encpore la forme de la boite, etc sur les concepts de population et de liberalisme, etc.
- Poser la question dans l'histoire d'une pensée foucaldienne : on va chercher non seulement pas outil, maisencore une maniere de faire de la philosophie et d'appliquer aux faire
- rapport aux méthodes plus que concepts : aller chercher non seulemnt de questionnement, de type de questionnement et de type de manniere de faire de la philosophie.
- EX. concept economique du 18es : autour du quel vont se cristalliser toute une serie des discours etc.
- LIVRE, C. SPECTOR, AUX PRISMES DE ROUSSEAU : Fait le constat que la pensée de Rousseau, fait l'objet d'une pensée critique servi chez partout, feministe etc. Rousseau est une sorte de prisme, le fait que les traditions philo contemporaines se saisissent de la pensée de Rousseau, fait que la pensée de Rousseau se donne comme prisme, la decomposition d'un certain nombre de problemes et les signalents. - QUestion de Rousseau sert de matrice aux qquestionnements contemporains et qu'est ce que nous héritons de facon critique de Rousseau, et dans quelle mésure la pensée de ROusseau mets en lumièere les tentions que nore contemporeneité tend à l'actuel. Il ne s'agit pas une démarche généalogie cmmme la naissance de probleme mais montrer que la pensée de Rousseau est un lieu d'investissement contemporain y compris dans un rapport critique car la pensée de rousseau est un lieu de questionnement des plusieurs pensées.
- reference commune et classique de ROusseau :

- LIVRE, HADOT, LA PHILO COMME MANIERE DE VIVRE : style de dialogue et interet et d'eclairer ce propos cad depuis la grece antique la philo est volu cmme exercice spirituelle.
- HADOT : ca n'est pas que l'histoire de la philo et donne une méthode de lecture de la philo qu'on peut appliquer à d'autres textes qu'aux textes anciencs. Lire de la philosophie comme travail pratique, vie philosophique.
- HADOT : question de la méthode de la philo, on peut aussi lire la philo comme une pratique qui adopte des modes d'expressions qui sont celui dela subjectivation. - Faire de la philosophie ou histoire de la philosophie, c'est analyser tout l'ensemble de processus et l'engagement de la personne qui ecrit, elle nous invite à faire de la philosophie autrement.
- HADOT : Lui-meme etait un philosophe stoicien, Histoire de la philosophie c'est aussi produire la meaniere de la philosophie autrement.
- CHAPITRE 2.
- LES DIFFERENTES MANIERES DE FAIRE L'HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE :
- Philo : dans le travail que les philosophes font des philo qui l'ont precedé, il n'yapas simplement une seule maniere, ilpeut y avoir une pluralité d'usage, aller chercher les conceptsen rapport dans un auteur, pour se demander comment s'en servir sur les questions presents, demarche de la généalogie, ceux de prisme, cmomment un auteur eclaire leprobleme, comment on peut lire differemment les auteurs. Meme si il faut aussi en penser dans les moments des commentaires. - Il faut comprendre ce que fait Deleuze pour s'interpeller dans le dynamisme des affaires. et renouvellement de notre pratique de la philosophie, ca passe par une lecture de deplacement à l'aide de l'histoire de la philo et le prix de ce deplacement est de passer par une lecture rebarbatif et d'avoir leurs vocabulaires propres et en meme temps de faire l'hypothese que cette lecture minitieuse du détail on peut en sortir en meme temps,
- Exemple de spinoza : le cout d'entree dans le systeme de spinoza par l'ethique est difficile. Ethique livre difficile à lire et écrit à la maniere des géometres et dans le fond quand spinoza parle de la substance qu'est ce que ca veut dire et comment l'apprehender dans une maniere.
- Cout d'entree dans le sytsteme du passé : mais dans les perspective vu c'est aussi celui qui passe par les auteurs pour en faire quelque chose, ca reussir à se servir d'un auteur, pour le relire de maniere vivante et en tirer des questionnements qui sont utiles pour nous, est une operation qui n'est pas evient donc il ya une pluralité d'approche possible et
- dans la perspective de fabriquer un projet de master : comment si on envisage de travailler un auteur du canon philo, comment s'en servir et ne pas faire du plaquage etc. Et par quel moyen, on va reussir à maitriser ce corpus historique qui est un objet de reflexion interessant dans ce perspective.
- Probleme : apartir de ce travail comment faire resonner un auteur à partir d'aures travaux.
- HISTOIRE DE LA PHILO COMME COMMENTAIRE DES AUTEURS :
- Panorama, versant de l'exegese : Il semble c'est interessant de se demander comment est-ce qu'on fait aujourd'hui l'histoire de la philosophie, enjeux de méthode et qui sont en meme temps philosophies, la maniere dont on lit des auteurs ou commentateurs quilisent des auteurs, ilya des partis prix qui ne vont pas de soi.

- HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ET MODELE PREDOMINANT - HISTOIRE DES SYSTEMES PHILOSOPHIEQUES :
- Martial Guerroult, Histoire des systemes : comprendre de l'interieur comment fonctionne un systeme philosophique comme un organisme, et commprendre comment dans un systeme philosophique les choses font sens, et comprendre d'abord que sa coherence fait sens donc c'est une histoire internaliste
- HISTOIRE INTERNALISTE DE LA PHILO. : faire l'histoire de la philo, c'est faire l'histoire des auteurs et des systmes philosophiques
- donc philo : c'est une serie des sytemes qui font sens de maniere interne à eux tout suel, EX. pour comprendre Descartes il font plonger dans l'oeuvre de Descartes, on peut le depasser mais pas lui adresseer des critiques car il fait sens entant que sytemes.
- donc : tant qu'on assupme pas la globalité des sytemes on tombe à coté.
- C'est une histoire qui est contesté méthodologiquement; le comprendre la philo d'interieur donc si on s'interesse dans cela on reste dans le cercle des systmes.
- PROBLEME HISTOIRE INTERNALISTE 1 : Le statut d'une parole qui s'adresse au systemes, c'est quoi s'adresser au systemes de Descartes, si on ne peut l'operer que de l'interieur.
- PROBLEME HIST. INTERNALISTE 2 : Fait pas droit de philosophie qui ne sont pas sytematiques.
- HISTOIRE CONTEXTUALISTE DE LA PHILO. : En tant qu'elle est production du discours philosophique. Histoire de la Philosophie comme pratique
- ECOLE DE CAMBRIDGE _Quentin Skinner : Quelqu'un qui élabore une méthodologie contextualiste et s'appuit sur une philosophie du langage, qui est en dialogue avec la philosophie d'Austin, reflechir sur les pratiques de philosophie en tant que acte de langage, philosohie du langage.
- Skinner, idée contextualiste : tout texte notamment les textes philosophiques sont des produits d'un contexte. - Permet de comprendre le type de probleme que se pose un philosophe, cad un element contextuel qui est celui de la formation philosophique qui permet de comprendre les concepts qu'il fabrique, mieux comprendre les concepts à partir de la formation du philosophes. Sens naissans dans un cyrconstance historique bien particulier et il faut constituer quelque chose comme l'intention du texte qui n'est pas l'intetion de l'auteur, l'intention de l'auteur on ne peut pas le savoir et meme quand on le sait, on n'est pas sure que ca soit la verité,
- intention du texte : on va le situer à partir de ce que le texte va produire comme different forme de débat, et il va le faire par son fond et par sa forme, par le type des contenus et thèses qu'il va developper et par les types d'inteventions materielles etc.
- Fresque de Lorenzetti, du bon et du mauvais gouvernement, et l'ouvrage raison et rhetorique chez Hobbes : Skinner repard de la situation histoire qui est celui de Hobbes et pour comprendre à la fois le refus de la rhetorique dans le Leviathan, et en meme temps, comment il le relie au statu de la rhetorique dans le Leviathan entant que outil politique, qui s'inscrit à la tentantive d'elaborer dans sontexe.
- intention du texte Leviathean : comment est-ce que il introduit le jeu dans le ton qui est le sien, c'est une histoire intellectuelle qui va essayer de faire droit au type de performance qui est l'effet d'ecrire un livre dans un contexte donné, on commprnd mieux l'intetion du texte def

- 'intention du texte : cad ce q'uil fait dans le debat qui est le tien, l'hstoire de la consitution des problèmes et des contextes dans une forme de pratique philo. et on comprend les auteurs comme invention et dpssement à partir de ce qui est exposé.
- PROBLEME CONTEXTUALISTE : ya-t-til pas reduire la philosophie sous une forme de determinisme social.
- ISSUE A CE PROBLEME : en quoi les pratiques de la philo ont été nouvelle, tout en heritant dans cet ensemble méthodologique, elle va rearranger des problemes nouveaux commeun depassement du débat.
- Skinner : La nouveauté, remis en evidence quelque chose comme une tradition republicaine en Europe, ou le concept de liberté n'est pas celui du liberalisme et celui du liberté civique, il s'agit par l'histoire de la philo de nous defaire d'un certain habitude conceptuel qui ne vont pas de soi.
- Liberté : liberal, pas nouire autrui, mais ca peut etre autre chose, liberté civil, machiavel, il faut reussir de le reprendre
- Archeologie : une visée totalisante, il ne va pas s'interesser, que discorus philo, ex. archeologie, histoire de la folie, de la médecine etc. Foucault, va s'interesser à des types de discorus extra-philo, et quand il parle des philosophes ce 'nest qu'un cas de discours qu'il donne la singularité.
- LES OBJETS EXTERIEURS DE LA PHILOSOPHIE :
- _____
- *ariane.revel@gmail.com

- REVEL, PREPARATION AUX PROJETS DE RECHERCHE,

- quel typede problème se posedu rapport entre philo et matière etrangere etc.

- comment concerver la demarche philo au contact de matiere non-philo, ex.litterature, histoire, etc.

- LZ PHILOSOPHIE ET SON AUTRE :

- rechercher les materiaux de la recherche qui sont des materiaux heterogène constitué par l'histoirede la Philo etc.

- Premier type de corpus qui est le corpus litteraire

- Phillip sabot "philo et litterature, puf philosophies, " : pensee à l'approche de la philo qui s'interesse àla litte ex. proust et les signes,

- proust les signes : la partiedu temps retrouvé ca ou les personnagesse transfome,

- proust : comparer les versions philo de proust c'est un truc qui va de soi,

- Question de la distinction : il n'ya pas cette distinction ou non entre philo et litte, ecriture philo de l', la question de style aussi,

- mogzlited'ecriture philo : le fait qu'on passe varie,

- diderot, exemple d'un auteur qui au 18es investit de formes variés etc. diderot, bijoux indiscrits etc,
- philo et litte, proimité et difference : regime de langage, rapport au reel, imagination;
- proximité : effet,,,,fait partie de la pensée,
- philo : du coté du logos, argument, concept, generalité
- litte : litt discours qui produit effet esthetique, singularité,
- discours 2 type, effet reel et esthetik :
- 18es : pas de
- difference litte philo, : montaigne, pascal, rousseau, etc.
- La litterature, : pas juste relever des procedés etc.
- resume : on a tendanc àmettre la litt du coté de la fiction et le discours philo dans celle de la raison etc.
- Platon : chasser les poetes de la cité : difference entre discours philo et discours litteraire
- Gorgias, le poete corromp la veoirté
- chez Aristote ; le poete est plusphilosophs que l'historien.
- Question rapport poesieet philo est plus delicat.
- methodos de la rechere, ce qu'on cherche dans ce genre de texte ? On peux charcher de maniere très variés,
- Analyse exemple litt et fictionnel : il faut faire une médiation, ou operation soit qui n'est pas decal sur la realité
- on cherche des exemples : mais la manniere dont on produit des exemples va se manifester car l'exemple pousse à grossir les traix etc.
- Question de typification : qui prend un personnage pour incarner la realité.
- Ex,,, l'avarice à partir du pere goriot,
- personnage est un type : arpagon entre le general et le particulier,
- il ya quelque nombre de choix, entre litt et realité;
- these structuraliste : les textes litteraires nous permetsà analyser des cas,

- martha nussbaum, la connaissance de l'amour : tragedie un lieu d'apprentissage du jugement, et il l'applique aux romans etc,, et à travers ce cas nous exercons ce jugement qui peut etre performant moralement

- trouve dans la litterature le type de simplification etc,

- E, le jallé : ex, charles dickens, personnage de pipe;elle trouve dans litterature source de connaissance, on a des conceptions diff,

- tension du rapport à l'exemple entre general et particulier;

- ce que le disours philo ytrouve rapport particulier etc,

- Plusieurs approche possible ou la question de la philo dans la litterature va se concevoir de manière differente.

- 3 modele, scheme 1 didactique : ex . Proust et le signee, Deleuze

- scheme 2 hermeunetique : Ricoeur, Temps et recit, II

- scheme 3, productif : Macherez, A quoi pense la litterature

- x

- scheme didactique : il va appartenir à la philo d'expliciter ce que la litt pense sans le dire, il est reperé dans Proust et les signes, l'experience de deception car chez deleuze, proust vaetre lu pour tirer des énoncés tres generaux sur la memoire etc. cad quedeleuze aurait pus chercher ailleurs, donc philo de proustest un ensemble des philosophemes, qui est une introduction du discours dans un forme de narativité etc.

- on aurait une serie des thèmes et concepts etc.

- Exemple, vallent pas pour ellememe mais entant que narration

- lecon la litterature : ce qui est riche, c'est la densité de la mémoire qui peut etre exprimé autreent,

- heurmeneutique : qui d'ordre du sens e de l'interpretation

- paul ricoeur :

- oeivre temps recit : reconstitution du temps : ds temps et recit, passage consacré à proust, comme la fable du temps; c'est bien le recit qui nous interesse et constituer le teps dans le recit, par exemple ricoer attentif au probleme du temps, ne se pose pas la question etc,

- la philo, doit interpreté la fable, ricoeur : en prenant sens entre discours narratif et phio

- scheme productif : considerer la litte comme un recit pas philo, mais comment la litt fait penser autrement; ex, quand je lis proust, une oeuvre de litte, quel effet philo ca produit, enquoi il m'invite à reconsiderer l'énoncé philo sur le reel,

- recit , diderot, voyage de bougainville : arriveau tahiti etc, philo qu'on ssuit par diderot pose la question de comment est-ce que sse poursuit la verité ou on accede à la verité.

- La question de rousseau juge de jean jacques et le 2e discours : fait changer les perspectives etc.

- texte litte par philo : interpreter et expliquer etcmais aussi un lieu d'exerience de pensée, fecondité de la litterature entant que experience d discours,

- on va chercher des schemes philo ds la litterature, quelle place ca fait penser etc, ona droit de dire la critique litte n'est pas mon objet etc,

- pk on fait ca, il faut affiner l'analyse etc, projet de recherche on fait toujours des choix, etc

- question du corpus : coisir corpus c'est choisir l'objet etc,;

- la aussi liberté à la maniere de dialoguer maisjamais ne pas tenirleurx genre specifique,

- texte scientifique : mettre en evidence le type de productivité et du rapport au monde.Il est util d'epliciter ce quevous voulez faire avec un texte scientifique tc.

- L'histoire e la folie : l'histoire du geste d'exclusion dufou, depuis la renaissance au18es, ou il ya les grandes configuration du savoir et des pratiques,

- chapitre 5, les fous font l'objet d'un edit visant à les renfermer etc,

- dialogue, 1 : peu importe la verité historique mais ca nous permt de penser

- dialogue 2 : historien disent c'est incorrect car decoherence entre folie etc.

- Foucalt, question du materiaux : comment on construit les materiaux etc.

- Nietzsche et foucault : qu'est cce qu'on peut savoir la distinction entre Nietzsche et Foucault

- Question : que'est ce que cette démarche philo vous permet de penser car la question du regard de l'archive etc. inscrit dans une demande archeologique qui s'applique à des demarches ratés etc.

- demarche : après farication corpus,tout est possible quand vous justifier,

- lorsque matriaux est autre hist sc etc besoin de ustifier sademarche et son materiel

- risque si voux expliciter :

- livre de borges :tout texte peut devenir un autre texte,on peut partir d'un regime d'interpretation à une surinterpretation;

- Bonjour à toutes et tous,
-
- Je vous envoie très tardivement quelques références sur la philosophie de terrain que vous pouvez lire assez rapidement. Evidemment, je n'attends pas que vous les ayez lues pour demain midi, mais si vous avez la possibilité de les avoir avec vous (sur vos ordinateurs ou téléphone - ou de les imprimer bien sûr) et/ou d'y jeter un oeil, ce sera tant mieux!
- Au menu : deux articles et un lien vers la recension d'un ouvrage : https://www.cairn.info/revue-rue-descartes-2020-1-page-174.htm
-
- Bien cordialement,
- Ariane Revel

- Bonjour,
-
- C'est noté. Je tiens quand même à signaler - en mettant Michèle Cohen-Halimi en copie-que vous n'êtes pas parfaitement exact en disant que j'ai donné mon accord pour cet arrangement : de mon côté il me semble que valider un séminaire avec un cours de méthodologie, qui plus est initialement destiné à des L2-L3, n'est pas pertinent. Maintenant si c'est la seule solution avec votre emploi du temps et que la direction du master n'y voit pas d'inconvénient, j'accepte cet arrangement, mais je n'y suis pas favorable sur le fond, comme je vous l'ai dit.
-
- Bien cordialement,
- Ariane Revel

- Bonjour à tous et toutes,
-
- Pour rappel et avant le début de la "pause pédagogique", le travail à faire pour le 6/11 :
-
- - lire les textes sur la philosophie de terrain que j'avais envoyé la semaine dernière et que je remets en pièce jointe, ainsi que le compte rendu que vous trouverez ici : https://www.cairn.info/revue-rue-descartes-2020-1-page-174.htm
-
- - rédiger un premier état de votre "projet de recherche" (objet, méthode, corpus envisagés, éventuellement quelques titres de bibliographie), entre 1 et 3 pages maximum.
- Ce travail est à me rendre.
-
- Bien cordialement,
- Ariane Revel